

Νέα Υόρκη, 7 Μαΐου 2007

Παναγιώτης Ηπειρώτης  
3 Washington Square Village, Apt 15L  
New York, NY 10012, USA  
Τηλ: +1 (212) 666-0921  
E-mail: panos@nyu.edu

General Consulate of Greece  
69, East 79<sup>th</sup> Street  
New York, NY 10021  
USA

**ΘΕΜΑ:** Απάντηση Αλληλογραφίας / Μόνιμοι Κάτοικοι Εξωτερικού

**ΣΧΕΤΙΚΑ:**

α': Φ.791.1 / 454 / 04-10-2006 / Γενικό Προξενείο της Ελλάδος, Νέα Υόρκη  
β': Φ.791.1 / 367 / ΑΣ199 / 08-02-2007 / Γενικό Προξενείο της Ελλάδος, Νέα Υόρκη  
γ': 15379.06.2.2 / 28-02-2007 / Συνήγορος του Πολίτη  
δ': Φ.429.1 / 25 / 151659 / 09-03-2006 / ΓΕΕΘΑ / ΔΣΛ / Τμ. Νομοθεσίας

Αξιότιμη κα Μπούρα,

Στην β' σχετική επιστολή σας, απορρίψατε την αίτησή μου για την έκδοση πιστοποιητικού μόνιμου κατοίκου εξωτερικού για στρατολογική χρήση. Η απόρριψη αιτιολογείται με βάση τη φύση της θεώρησης εισόδου. Διαφωνώντας με την ερμηνεία του νόμου, προσέφυγα στο Συνήγορο του Πολίτη. Ο Συνήγορος του Πολίτη θεωρεί ότι η απόρριψη δεν είναι πλήρως τεκμηριωμένη και ζητά εξειδικευμένη αιτιολόγηση για την απόρριψη των δικαιολογητικών και υπόδειξη συγκεκριμένων στοιχείων που πρέπει εναλλακτικώς να προσκομισθούν (γ' σχετικό). Επίσης ο Συνήγορος του Πολίτη ορίζει ότι η «φύση της αρχικής θεώρησης εισόδου και η ενδεχόμενη υπέρβαση του σκοπού αυτής δε φαίνεται θεμιτό να συνεκτιμώνται σε βάρος του αιτούντος, καθ' όσον αφορούν τις έννομες σχέσεις του προς το κράτος υποδοχής και δεν επιδρούν στο πραγματικό γεγονός της παραμονής του εκεί». Επίσης θα ήθελα να επανέρθω το επιχείρημά μου, στο οποίο δεν έχετε απαντήσει ποτέ. Τα σχετικά, περί κατοικίας, άρθρα του αστικού κώδικα αναφέρουν:

Άρθρο 51: Το πρόσωπο έχει κατοικία τον τόπο της κύριας και μόνιμης εγκατάστασής του. Κανένας δεν μπορεί να έχει συγχρόνως

περισσότερες από μία κατοικίες. Για τις υποθέσεις που αναφέρονται στην άσκηση του επαγγέλματος λογίζεται ως ειδική κατοικία του προσώπου ο τόπος όπου ασκεί το επάγγελμά του.

Άρθρο 52: Η κατοικία διατηρείται ωστόσο αποκτηθεί νέα.

Άρθρο 53: Αν δεν μπορεί να αποδειχθεί η τελευταία κατοικία του προσώπου, ως κατοικία θεωρείται ο τόπος της διαμονής του.

Θεωρώ ότι το άρθρο 51 του αστικού κώδικα καλύπτει πλήρως την περίπτωση μου. Θεωρώ ότι ως μόνιμη κατοικία μου πρέπει να θεωρηθεί η πόλη της Νέας Υόρκης, στην οποία, σύμφωνα με το σημείο (1) εργαζόμουν την περίοδο 1/9/1999-10/8/2005. Αν διαφωνείτε, παρακαλώ να ορίσετε ποια θεωρείτε ως μόνιμη κατοικία μου. Αν δεν μπορείτε να αποδείξετε την μόνιμη κατοικία μου, τότε σύμφωνα με το άρθρο 53, η κατοικία μου είναι η πόλη της Νέας Υόρκης, στην οποία διαμένω από 25/8/1999.

Συνοψίζοντας τα παραπάνω, ερωτώ το προξενείο:

1. Ποια θεωρείτε μόνιμη κατοικία μου για την περίοδο 1/9/1999-31/8/2004;
2. Γιατί δεν λαμβάνετε υπόψη την παράγραφο 2 του δ' σχετικού, όπως άλλωστε ζητά και ο Συνήγορος του Πολίτη;
3. Γιατί δεν θεωρείτε αποδεικτικό στοιχείο βιοπορισμού τις φόρμες μισθοδοσίας W-2 αφού η φοιτητική ιδιότητα δεν αποτελεί επαρκή αιτιολογία για την απόρριψη των δικαιολογητικών; Η συμπεριφορά του προξενείου έρχεται σε αντίθεση με τη συμπεριφορά προξενείων σε χώρες της Ευρωπαϊκής Ένωσης, όπου αιτούντες, όντας φοιτητές εργαζόμενοι ως Graduate Research Assistants σε πανεπιστήμια αποκτούν χωρίς προβλήματα το αντίστοιχο πιστοποιητικό.
4. Ποια στοιχεία από την αρχική μου αίτηση δεν δέχεστε (αιτιολογημένα) και τι δικαιολογητικά ζητάτε εναλλακτικά;

Σας παρακαλώ για την έγκαιρη και τεκμηριωμένη απάντησή σας και στα τέσσερα ερωτήματα. Θα εκτιμούσα ιδιαίτερα αν ζητούσατε διευκρινήσεις από την προϊστάμενη αρχή για την υπόθεσή μου. Σας ευχαριστώ εκ των προτέρων.

Με τιμή,

Παναγιώτης Ηπειρώτης